

Detta är en tenta på ett ämne som intresserar mig och som jag lagt ner ett mycket noggrant och genomarbetat arbete på.

ARTISMEN I FOKUS

INNEHÅLLS FÖRTECKNING: **sidnummer är markerade blå.**

Inledning/Förord: 2

Djursyn: 3

DEL 1: Om hur man behandlar djur:

Underrubriker: 3

Människans ställning: 3

Jakt: 4

Syndafallet: 4

Gud ger människan rätt: 4

Människans centrala plats: 5

Kapitalism & profit: 5

Arbetsdjur: 5

Rovdjur: 5

Köttätande i England 1400-1800: 6

Artism blir vetenskap: 6

DEL 2: Om hur artismen påverkade människosynen:

Underrubriker: 8

Vad är en människa?: 8

Naturfolk: 8

Även européer utsattes: 9

Kvinnorna: 9

Handikappade och sjuka: 9

Kristen resning : 10

Kapitalismens människosyn: 10

Slutord: 12

Källhänvisningar: 13

En Historisk milstolpe: 14

Några ord från författaren: 15

Inledning/Förord:

Artism är ett begrepp där man sätter människans rättigheter och behov över andra varelsers rätt till ett dragligt liv och deras behov. Thomas Keith forskande i frågan om den västerländska samhällstankens urgrunder. Dock att hitta något konkret material från honom är svårt, då flera olika saker om honom står utsprida på nätet lite var stans när man "googlar" det finns diverse material om hans musik, konst mm. Men han finns representerad bland djurvännerna också.

Jag grundar materialet på- se källhänvisning längst bak.

Jag som Furrie och djurrättsaktivist ser det som min skyldighet att bekämpa denna avskyvärda glorifiering av människan som har till följd att djur far illa, men också att analysera den och se vad som rör sig i de artistiska värderingarna, där jag bara inte finner människans s.k. "rätt" att dominera och förtrycka andra varelser, utan också finner att man ser vissa människor som överlägsna, medan andra människor betraktas som vildar och djur. Där också Nazismen, rasismen och fascismen har sin urkund i det artistiska synsättet och till stor del med Kristendomen som grund och likaså generellt de Abramitiska religionerna som Islam och Judendom, där man tror på EN gud och att människan då har en särställning i skapelsen. Vilket religionerna t.ex. Hinduism, Buddhism, Shintoism, Lamaism, Indianska religioner, Samiska religioner, New Age rörelsen och Furry rörelsen m.fl. inte gör, utan där föreställningar om reinkarnation (pånyttfödelse) och om människan som en del i det stora hela och harmoni med naturen och dess väsen är en rådande uppfattning, där också Furry Fandomen i den mening det utövas som religion och uppfattning att vi inom oss är djur och att vi kan antropomorfieras till djur, som ex rävar, tigrar, vargar, tvättbjörnar mm. Det är där grunden till det hat och förakt mot Furry och New Age rörelserna som man träffar på bland "abramister" och då i synnerhet bland Kristna, men även bland Muslimer. Då de ser den fascistiska artismen som en dygd och något som Gud/Alah vill ska råda för ordningen.... Men jag tror denna hieraki med människan som skapelsens krona kommer att raseras i och med djurrättsrörelsens ankomst. Det är kanske Armageddon som är här, men också en ny ordning kommer att födas med nya värderingar och nya insikter, där alla levande varelser är fria.

Mvh: Smirre.

DJURSYN:

Avhandlingen är i två delar, en om djur och en om hur artismen påverkat synen på andra människor. Den tar sin utgångspunkt i nutiden och visar på två olika föreställningar om djursyn i förfluten tid. Samhällsdebattörer som *Peter Singer, Astrid Lindgren och Marit Paulsen* menar att djur levde goda liv på landsbygden ?förr i tiden.? Medan den anglosaxiska forskningen med Keith Thomas som ledande gestalt, tvärtom hävdar att landsbygdens människor behandlade djur grymt och att empati med djur är ett borgerligt urbant fenomen som spridits från eliten till de lägre klasserna på landsbygden.

<http://etol.ccsd.cnrs.fr/viewrecord.php?id=4296>

Djuromsorg och djurmisshandel 1860-1925

Bland många nutida forskare som ägnat sig åt att kartlägga detta tema kan John Passmore, Keith Thomas, Donald Worster, Sverker Sörlin och Keith Tester ... Se denna PDF- fil.

<http://diss-epsilon.slu.se/archive/00000699/01/Agraria498.pdf>

Del 1:

Om hur man behandlar djur...

Skrivet av "Smirre", 7.jan.2005, kl.15:38

Färdigställt Påskafton 2005. 26.03.2005. kl 17:26

Den djursyn som etablerades i Europa under handelskapitalismens framväxt hade sina rötter i den medeltida kristna teologin - och i det samhälle som skapades i spåren av feodalismens sönderfall.

Människans ställning:

Den byggde på att förklara det som pågick samtidigt som den skilde bort det som ansågs gammalmodigt, onödigt och hindrade utvecklingen. Denna människosyn omfattades i olika grader av samhällets dominerande skikt; köpmän, präster, adelsmän och furstar. Den utgör faktiskt delar av den grogrund som med tiden, långt senare, ledde fram till den moral som kolonialismen styrdes av, 1900-talets fascistiska rörelser anslöt till och dagens rasism är avläggare utav. Samtidigt som den också låg till grund för det kapitalistiska tankegodset - och dagens borgliga synsätt.

I England ansågs det bland de styrande allt sedan medeltiden såsom en sanning att världen hade skapats åt människan och att övriga arter var avsedda att underkasta sig människans behov. Flertalet människor höll helt eller delvis med om denna tes, den utgjorde grundvalen för många av Västeuropas människor allt sedan kristendomen blev kontinentens framträdande religion under tidig medeltid. Även om

avvikande åsikter också förekom, främst bland allmogebefolkningarna. Teologer och intellektuella som kände behov av att rättfärdiga sig, åberopade både de klassiska filosoferna och Bibeln. Naturen gjorde inget i onödan, växter och djur skapades åt människorna hävdade t.ex. Aristoteles. Tamdjuren skulle arbeta och de vilda djuren skulle jagas. Stoikerna hade hävdat detsamma; naturen var till för människan och hennes behov.

Jakt:

Jakten kom också att bli ett nöje för adeln i England och då tänker jag främst på hur herrefolket i England började under 1600-talet med den sk sporten, *Hubertusjakt*, där tränade kamphundar används för att jaga rävar och människorna red till häst. Detta var ett privilegium för adeln att utföra. Till början så jagades mest hjort på detta sätt, men när rävstammen ökade så gick Hubertusjakten över till att bli ett påtagligt hot mot rävarna.

Syndafallet:

Sådana tankar växte fram redan under den första kristna eran, under 700-800-talen i Västeuropa för att senare spridas mot norr och öster. Under 1500-talet hade de etablerats till allmänna dogmer som få egentligen ifrågasatte. I denna anda tolkade de engelska intellektuella och prästerna även Skapelsen. Man noterade aldrig Bibelns motsägelser utan kom fram till en allmän syntes som sade ungefär följande; paradiset var en gåva från Gud som Adam härskade över. I början gick det bra, djur och människor levde i frid. Människorna var troligen inte köttätare och djuren var tama. Men med Syndafallet ändrades förhållandena.

Gud ger människan rätt:

Människan förlorade sin självklara dominans över djuren. Överallt växte det upp tistlar och törnen där förr bara blommor och fruktträd hade funnits. Jorden blev stenig och ofruktbar, och odlingen av den krävde mödosamt arbete. Nu framträdde även loppor, mygg och andra skadedjur. Andra djur blev vilda och farliga för människan. Också de domesticerade djuren måste tvingas till underkastelse. Efter detta återupprättade Gud människans styre över djuren och växterna. Men nu var människan jägare och hon hade laglig rätt att döda djur för skinn och föda, om hon höll sig till det man fick äta. Det var enligt denna gammaltestamentliga urkund som västeuropéerna byggde sin makt över naturen.

Människans centrala plats:

I och med Jesus ankomst förstärktes detta förhållande, men med ett viktigt undantag - det gällde bara de sant pånyttfödda kristna. Nu kunde man motivera att vissa djur tvingades leva i elände, skapade till att arbeta åt människorna. Detta mänskliga herravälde var alltså en del av den gudomliga planen - och människan var Guds avbild, med rätt att härska över naturen. "Människan kan, om vi ser till det avsedda ändamålet, betraktas som världens centrum" menade Francis Bacon " i den meningen att om människan togs bort från världen skulle resten av världen verka vilse, utan mål eller mening".

Kapitalism & profit:

Exploateringen av världen var människans dominerande syfte med naturen. Det ansåg de flesta av 1500-1600-talets intellektuella - och det var en tanke helt i linje med den framväxande kapitalismen och dess ohämmade exploatering runt om i världen under denna tid. Ja, människans civilisering var i grund och botten detsamma som naturens underkastelse. Växtriket hade alltid varit källan till föda och bränsle. Samtidigt som Västerlandets människor förlitade sig på de tillgångar de hade i djuren, både vad gällde arbete, mat, kläder och transporter.

Arbetsdjur:

Den medeltida civilisationen i Europa var otänkbar utan nötkreatur och hästar. Det har uppskattats att drag- och lastdjuren gav 1400-talets europeé en rörelsekraft som var fem gånger större än hos hans kinesiske motsvarighet. Liksom kineserna hade aztek- och inkasamhällena i Amerika färre djur än de europeiska erövrarna. Det var spanjorerna som införde hästar, nötboskap, får och svin till Amerika. Dessutom åt europeerna en mycket större andel kött än de grönsaksätande folken i Asien eller Amerika.

Rovdjur:

Den Kristna kyrkan här i Norden lät under medeltiden sitt hat mot vargen i synnerhet ta abnorma former, då prästerskapet och adeln såg till att bönderna skulle hålla med vargnät och deltaga i vargjakt, man grävde varggropar etc. Vargen målades av kyrkan ut som "Djävulens hund" och ibland Djävulen själv. Skrock, skrönor etc, (s k rödluvanpropaganda) spreds som en löpeld genom soknarna och man gjorde allt för att utrota vargen, man vågade inte ens nämna vargen vid dens rätta namn, utan sa "Tasse, Ulv, Gråben" etc.

Man höll t.o.m. rättegångar mot vargar som rivit får, man fångade vargen med nät och satte kläder på den och band vargen, man lät byfolket skymfa och spotta på vargen och prästen uttalade förbannelser över vargen, varpå vargen sen hängdes eller spetsades på påle.

(Källa- Vetenskapensvärd programmet – DE SISTA VARGARNA.)

Köttätande i England 1400-1800:

Ingenstans i Europa var man så beroende av djur än just i England och Holland under perioden 1400-1800. På 1500-talet ökades antalet draghästar kraftigt i England, vilket i sin tur gjorde att nötboskapen gradvis kunde frigöras för att användas till människoföda. I London, sade Henry Peacham, "äter man mer fint nöt- och fårkött på en månad än vad hela Spanien, Italien och en del av Frankrike gör på ett helt år". Men inte alla åt så mycket kött ens i England, under slutet av 1600-talet räknade Gregory King ut att en fjärdedel av befolkningen inte hade råd att äta kött mer än två dagar i veckan, och att ytterligare en fjärdedel åt kött endast en gång i veckan.

Det innebar dock att hälften av befolkningen kunde äta kött regelbundet och i genomsnitt konsumerade närmare 70 kilo per år (och då uteslöts importen av holländskt nötkött och westfaliskt fläsk i statistiken).

Att äta kött ansågs göra mannen aggressiv och viril av vissa tänkare under denna tid. Oxsteken var en engelsk nationalsymbol från 1500-talet till 1700-talet.

Samtidigt förespådde 1600-talets naturforskare och ekonomer stora triumfer över de, som man påstod, underlägsna arterna. Vetenskapens mål var att återställa människans härskarmakt över Skapelsen som hon delvis hade förlorat genom Syndafallet, menade Francis Bacon. Också botaniken föddes som ett försök att identifiera "nyttan och värdet" av växterna, inom medicin, föda och fiberframställningen. Många var övertygade om att varje del av växtvärlden hade skapats för att tjäna ett mänskligt syfte.

Artism blir vetenskap:

Zoologin hade en lika praktisk inriktning. Royal Society uppmanade djurstudier med syfte att bestämma om de var till nytta för människan i form av föda eller arbetsredskap - och om sådana användningar kunde förbättras ytterligare. I århundraden hade man genom urvalsmetoden redan förfinat de domesticerade djuren, som nötkreatur, får, höns och duvor. Men mer kunde säkert göras och zoologin var vägen till nya triumfer för människan.

Växterna var lika medgörliga, genom förädlingen skulle nya grödor framställas och glädjen ökas än mer när nya träd, blommor, frukter, grönsaker och spannmål väntade på att föras in i landet. Världen var

formbar och väntade på att människan skulle modellera den efter sin vilja. Det var den tidens framtidsoptimism som här visar sig. Under upplysningstiden gjordes människans seger över de andra arterna till ett centralt tema. Människans ursprung låg i att man gick samman för att försvara sig mot djuren, därefter kom jakten och domesticeringen av djuren.

Det avgörande var när människan tämjde hunden, menade Buffon.

Adam Smith noterade att grödor och hjordar var människans tidigaste egendom. Återigen sambandet med den framväxande kapitalismen - som nu på 1700-talet stod för sitt genombrott.

Syftet med de teorier som dryftades av nya tidens teoretiker var att rättfärdiga jakt, hållande av tamdjur, köttätande samt utrotande av olika skadedjur och rovdjur.

Om hur artismen påverkade människosynen....

Skrivet av "Smirre" den 22. Jan. 2005. Kl. 14:22

Men samtidigt smög sig en vidare utvecklad tanke av artismen in på scen också in i resonemangen när det gällde att skilja människorna från djuren - nämligen förhållandet mellan människorna.

Vad är en människa?

Den logiska slutsatsen av dessa tankegångar blev att om en människa endast var människa om hon var i besittning av vissa definierade egenskaper, följde därav att de människor som inte visade upp dessa egenskaper ansågs lägre stående eller halvt djuriska. Det är förvisso ingen västerländsk uppfinning, många folkstammar reserverade för sig själva titeln "människa", medan de talade om andra folk som djuriska, eller "apor".

Naturfolk:

I 1500-talets England fanns t.ex. en exklusiv grupp såsom "Family of Love", om vilka det sades att "vem som helst som inte tillhör deras sekt räknar de för ett själlöst djur". Samma inställning blev under 1500-talet allt vanligare när man skildrade "primitiva" folk som likt djuren saknade utmärkande attribut, som teknologi, begripligt språk och kristendom. Sådana folk ansågs vara mänskliga vildar som var svåra att skilja från djuren. Robert Gray sade år 1609 att "-större delen av jorden var ägd och orättmätigt usurperad av vilda djur..... eller av brutala vildar, som på grund av sin okunnighet om Gud och sin hädiska avgudadyrkan är värre än de vilda djuren själva"

"-Deras ord låter mer som apors än som människors. Jag tror att förfäderna till de flesta av dem inte var en bit bättre än aporna"

Rapporterade sir Thomas Herbert om invånarna på Godahoppsudden. 1600- 1700-talen skulle ge upphov till många avhandlingar om de svarta folken i Afrika, som de föraktfullt kallade för negrer, och deras djuriska egenskaper, deras djuriska sexualitet och deras avsaknad av Kristendom. Detta var också slavtrafikens glansdagar, genom att inte räkna dem som fullvärdiga människor var det lättare att förslava dem.

Också indianerna i Amerika och Samerna här i Norden betraktades på ett liknande sätt - och behandlades därefter.

Även européer utsattes:

Det var inte bara utomeuropéer som betraktades på detta vis, många såg irländarna i samma ljus. De sades att de åt rått kött och drack det varma blodet från sina kor. En brittisk kapten ur general Iretons regemente, berättade på 1650-talet att när de slaktade en irländsk garnison vid Cashel år 1647 fann de bland de döda irländarna "varelser med nästan en kvarts yard lång svans"

"-Vad är ett barn?", frågade en författare på Jakob den förstes tid i England, och svarade själv "om inte ett vilt djur i en människas skepnad?" Och vad är en yngling, om inte ett vilt, otämjt åsnefölsom ännu inte belagts med betsel? sade en annan. Så gick diskussionerna och de ofta på vetenskaplig grund, byggda teorierna - vetenskapliga i teoretikernas och författarnas egna tankesystem vill säga. Det är bara sju-åtta generationer sedan.

Kvinnorna:

Även kvinnorna fick sin del av dessa teorier, också de befann sig nära det djuriska tillståndet. Här var dock tankegångarna betydligt äldre, i århundraden hade teologerna debatterat huruvida kvinnorna hade en själ eller inte. Många var de teologer som fick kvinnorna på hjärnan och förde formliga korståg emot dem, särskilt de ensamstående och änkorna. Kvinnorna skrämdes både präster, bönder och borgare när de försökte uppfostra sina barn efter andra tankegångar än de rådande. De ansågs också djuriska då de födde barn. Angående häxor och kvinnoförtrycket i allmänhet, se kommande kapitel som behandlar dessa företeelser närmare.

Handikappade och sjuka:

Ännu mer djuriska var de fattiga - okunniga, irreligiösa, smutsiga i sina levnadsförhållanden och i avsaknad av de färdigheter som ansågs speciellt mänskliga; alfabet, sifferkunnande, uppfostran och en utvecklad tidskänsla, jag kan ju gå till mig själv, troligt var att flera av dessa människor hade Asperger Syndrom, vilket funktionshinder jag själv har, jag är ju betraktad som en råtta av vissa personer som Lars Ohlsson, SIVO-folk och Norrängelever, och betraktad som korkad och efterbliven av ett par av mina äldre släktingar. De intellektuella hade sedan länge betraktat de obildade som undermänniskor. Denna känsla fanns kvar även under den nya tiden - men nu anslöt sig de nya samhällsgrupperna till denna kritik av de fattiga; kapitalister, rika borgare och andra som krävde att de fattiga skulle skärpa sig - och passa tiderna bättre. Här instämde även de politiska tänkare som förebådade liberalismen och kapitalismen.

Åter finner vi trådarna som förenar kapitalisterna och teologerna av igår med vår tids kapitalister och borgliga politiker - och de fascistoida och nazistiska tankarna vid 1900-talets början!

Kristen resning:

Många av dessa tankegångar hade sitt ursprung i de protestantiska sekterna vilka växte fram i reformationens Nordvästeuropa under det kaotiska 1500-talet. Med rötter ända tillbaks till de asketiska munkordnarna på medeltiden framträdde nu kalvinismen, pietismen, metodismen samt andra sekter, exempelvis baptister och puritaner i spåren av reformationen. Det var rörelser som på olika sätt bejakade en individuellt präglad religiositet, där individen på sätt och vis kopplades loss från kollektivet, från bysamfälligheten, skrået, gillet eller överhuvud taget den kollektiva gemenskapen. Individen skulle arbeta åt Guds ära, inte vara rädd för att gå emot de världsliga myndigheterna - allt för att behaga Gud. Samtidigt fanns det en sida i denna mentalitet som underlättade samlandet på hög, att skapa sig en rikedom. Det blev snart själva essensen i den framväxande nya etik som skulle sprida sig bland Västeuropas uppåtstigande klass av självständiga, i affärer ofta hänsynslösa, småhandlare, köpmän, arrendatorer och andra med ett starkt patos att komma upp sig i denna världen.

Kapitalismens människosyn:

Under 1600-talet började en del av det religiösa att klinga av - kvar fanns dock mentaliteten att slå sig fram i livet, utan hänsyn till andra människor. En mentalitet som på 1700-talet började likna vår egen tids borgare, en kapitalistattityd. Just denna mentalitet att få pengar att växa genom att använda dem rationellt, denna krämarattityd till livet. En tankegång som skapade förmögenheter åt en del - men även misär, fattigdom och förtidig död åt ännu fler.

"-Det myllrande pack som tycks bära mänskliga drag är till sin fattningsförmåga inte bättre än djur.....det är endast bildligt talat vi kallar dem människor, ty när de är som bäst är de inte bättre än Descartes automater, rörliga människobilder, och bortsett från deras yttre finns det ingenting som berättigade dem att kallas förnuftiga" förklarade sir Thomas Pope Blount år 1693. Hatet mot de lägre klasserna visste inga gränser bland överheten.

Mest djuriska var de som befann sig i utkanten av den mänskliga gemenskapen, dären och lösdrivaren - de sades leva "vilddjursliv". Även tiggare ansågs djuriska eftersom de tillbringade sina dagar med att söka efter föda. När människan betraktades som djur var det också troligt att hon behandlades som ett sådant. Man kunde legitimera en omänsklig behandling av människor som förmodades befinna sig i ett djuriskt tillstånd. I kolonierna var slaveriet, med dess handel, märkningar och ständiga arbete, ett sätt att behandla människorna som djur. Slavarna behandlades överallt illa, ofta var de nakna och inspekterades som djur vid försäljningar och köp. För de svarta innebar dessa idéer att de lättare kunde förslavas, först senare utvecklades teorierna om den svarta rasens underlägsenhet.

Avhumaniseringen var en nödvändig förutsättning för den omänskliga behandlingen - och slaveriet blev allmänt i Amerika mot slutet av 1500-talet, alltså samtidigt med de förklenande teorierna. Ofta gav man slavarna namn som normalt reserverades för hundar och hästar. (Filmen RÖTTER om den Afrikanske pojken, Kunta Kinte, som döpts till Toby av sin vite herreman är ett exempel på detta.)

I London såldes på 1700-talet hänglås till halsband som bars av hundar och svarta slavar.

Tamdjurshållningens metoder spred sig också till människorna i så måtto att man uppfann betsel för grälsjuka kvinnor, burar, kedjor och halm för dårar, grimmor för kvinnor som skulle auktioneras ut på marknaden (i den vida accepterade informella skilsmässoritualen). Det var ingen tillfällighet att uppkomsten av mer mänskliga metoder att tämja hästar under 1700-talet sammanföll med en reaktion mot bruket av kroppsbestraffningar i utbildningen av människor. Det finns antropologer som hävdar att det var skötseln av tamdjurshjordarna som först gav upphov till synen på politikens uppgift som inskridande och manipulativ. De menar att samhällen som t.ex. Polynesien, levde av att odla grönsaker och säd, vilket krävde relativt liten mänsklig inblandning, tycks ha haft en relativt opretentiös syn på de styrandes funktion. Man behövde inga regleringar uppifrån, alla kunde ta vara på sig själva och sköta sina egna liv utan inblandning.

Tamdjurshållningen skapade en mer auktoritär attityd hos västvärldens folk som till stor del just var djurhållare. Det herravälde som Gud givit Adam över djuren, innebar samma dominans och äganderätt som en herre har i förhållande till sina tjänare.

Just äganderättsbegreppet blev under 1600-1700-talen slutgiltigt fastställt i Västeuropas stater. Då fick den just den betydelse den har än idag. Denna rätt över djuren gällde inte alla människor, endast de förmögna och välanpassade i samhället skulle ha sådana rättigheter - vilket också 1600-talets liberala förespråkare påpekade.

Detta var den faderliga, patriarkala, modell som kännetecknades av den gode herden och hans hjord. Lojala och fogliga djur som lydde sin omtänksamme herre blev en förebild för alla anställda. Senare skulle konservatismen överta en del av detta tänkande.

Oliver Goldsmith skrev följande om mullvaden: *"En svag syn är tillräcklig för en varelse som för alltid är avsedd att leva i mörkret. En mer utvecklad syn skulle bara ha visat den på fasorna i dess fångelse"*. Detta är en mening som man samtidigt kunde använda för att förhindra att även de fattiga i samhället skulle få tillgång till utbildning i läsning och skrivning, matematik och samtidshistoria. Och just sådana argument var vanliga bland dem som var emot att de fattiga skulle få tillgång till skolutbildning och kunskap.

Den människosyn som gällde för djuren och deras behandling kom också att gälla för andra, avvikande människor. Så småningom, med upplysningen under 1700-talets senare halva och under 1800-talet försvann flertalet av dessa idéer - eller ändrade karaktär kanske vi skall påpeka. Rasismen levde vidare och frodas än idag, fascismen levde upp under 1900-talets första halva och en blandning av dessa strömningar lever fortfarande i högan välmåga bland de storkapitalister som finns i vår egen tid - det märks inte minst i hur de styr sina företag och anställda. Men de är försiktiga med att säga vad de menar, det skulle ju avslöja dem och deras megafoner inom det borgliga etablissemanget. Vilket inte är bra för deras anseende bland allmänheten - eller för affärerna! Ursprunget för den kapitalistiska, fascistiska och nazistiska ideologin hade alltså exakt samma ursprung som de artistiska idéerna om människans överlägsenhet. Det är alltså inte försvarbart att tillämpa förtryck mot varesig djur eller människor!

En intressant tanke i sammanhanget är att de människor som förespråkade alla dessa idéer själva under denna tid, ungefär 1500 till 1800, bara utgjorde omkring 5-7 procent av befolkningen i Europa. Eller 1-2 procent av världens befolkning. Övriga människor ansågs vara underlägsna i varierande grad. Tänk om någon under denna tid hade vänt på frågan?

Detta arbete bygger på texter och video.

Slutord:

Detta var skrämmande forskning men jag säger att artism är precis lika avskyvärd som Nazism och det bör ju klart poängteras att Kristendomen är en artistisk ideologi.

Dock på senare tid så börjar man ifrågasätta artismens teser och då främst är det veganrörelsen som gör detta. Men även andra rörelser går emot det artistiska konceptet och hävdar alla levande varelsers rätt. Bl.a. Furry Fandomen, där människor väljer att anse sig vara rävar, tigrar, skunkar, lejon, vargar etc.

Furry Fandomen är ett mycket starkt uttryck för att sudda ut gränsen mellan människa och djur, där människor väljer att vara djurpersonligheter istället.

Länk till Wikipedia om Furry Fandom: <http://sv.wikipedia.org/wiki/Furry>

Så människans imperium börjar falla och en ny era där djuren ses som fria och självständiga individer, med ett eget värde och dignitet föds.

Jag vill också rekommendera att gå in på "Linné Online"

http://www.linnaeus.uu.se/online/ide/9_0.html och klicka på "Djurs Rättigheter" där man kan läsa om olika filosofer och stora män på 1700 talet som förespråkade djurrätt och empati med djur.

© Smirre.

Writed on computer: FOXEN.

Fujitsu/Siemens. Scaleo 600. Pentium 4.

Redigerat: Saturday, 26 March 2005

© Smirre...

乱筆乱文ご容赦。

Käll hänvisningar.

Jag har arbetat med källor på Internet. Bl.a. den jag haft störst nytta av är en e-bok på 368 sidor som jag läst igenom. Den "fysiska" boken har ISBN 91- 7844 668 6 och är skriven av Niklas Cserhalmi.

Boken finns som PDF-Fil på:

<http://diss-epsilon.slu.se/archive/00000699/01/Agraria498.pdf>

Annat material är ÖPPET ARKIV PÅ SVT.

Där programmet "Fråga Lund" från 2000-04-16 finns på SVT,s arkiv som filmfil och du måste ha Mediaplayer 9 eller senare för att se det + bredband.

Gå till www.svt.se klicka alla genrer – Fråga Lund – "Människor och Djur." 2000- 04-16.

För att skildra Kristendomens syn på djur har jag bl.a. haft källorna.

Vetenskapensvärdprogramet – "De sista Vargarna." inspelat på 80 talet någon gång. (Avslöjar kyrkans hat mot och behandling av vargar under medeltiden.)

Bibeln – då först och främst Genesis och Syndafallet. GT samt kristna personer.

**===== EN HISTORISK MILSTOLPE I
DJURRÄTTSKAMPEN =====**

From 12 Midnight 18th February 2005:

All you people who hunt, have hunted and have protected them -

Your worst nightmare is about to come true...



<http://www.huntsabs.org.uk/>

Den 18 februari 2005 så blev Hubertusjakterna stoppade i Hela England och tack vare att Tony Blair vågade driva en stenhård politik mot adeln i England och sätta stopp för detta vidriga djurplågeri och djurhetsning som Hubertusjakt är.

Fox Powers hemsida: www.foxpower.typiskt.com

© Mikael "Smirre" Westergren.

Skrivet på min nya dator: **FOXXEN**. Fujitsu/Siemens Scaleo 600. Pentium 4 3,5 Ghz. 240+80+120 GB hårddiskar. DVD brännare/spelare. Webcam. MSN. Windows XP. CD-R brännare/spelare. Flygspak. Argonomiskt tangentbord+optisk mus. D-link BREDBAND. Mediaspelare. Cinema. MP3. Office paket 2003. Stor bildskärm med tritonbildrör. En jäkla massa spel. (Vill byta ut bildskärmen mot en 42 tums plasma-TV.)

Några ord från författaren.

Det material jag har haft tillgång till står i Källförteckningen och det är tillitligt material. Dels har jag egen erfarenhet av dessa värderingar för med sig.

I ett djurrättsprogram på TV så sa Birger Slaug-

"Kan man bära sig illa åt mot djur, så är risken stor att man även bär sig illa åt mot människor."

Just de orden vill jag ska vara en ledstjärna speciellt i detta arbete.

Om framtiden så tror jag att artismen är ett fenomen som kommer att försvinna, genom att vi blir mer upplysta och djurrättsrörelsen och den gröna ideologin växer sig starkare. Likaså så lämnar fler och fler den Kristna kyrkan och vi kommer att se hur folk hänger sig åt New Age, Furry, Hinduism, Shinto, Indiansk schamanism och liknande saker som är i harmoni med naturen istället för att gå emot den.

Likaså vad beträffar Furry Fandom och att vilja vara antropomorfa djur, så tror jag detta är en möjlighet i framtiden också. Då man någon gång på 2200 talet med genteknikens hjälp kan bli just ett antropomorft djur och då måste ju även dessa som väljer att bli detta bli respekterade som fullvärdiga medlemmar i samhället. I och med det så är gränsen mellan människa och djur för alltid bortsuddad.

ANIMAL LIBERATION – FURRY REVOLUTION....
The man is dead, congratulations.... Mission is over.



www.smirrnet.typiskt.com



Mikael "Smirre" Westergren. ©